

УДК 343.985.4:343.77

*В. В. Низова, 4 курс  
Научный руководитель: Д. А. Михалева,  
кандидат юридических наук,  
старший преподаватель кафедры криминалистики  
Барнаульского юридического института МВД России*

## **ТАКТИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПО ФАКТАМ НЕЗАКОННОЙ РУБКИ ЛЕСНЫХ НАСАЖДЕНИЙ**

*В работе рассмотрены значение, задачи, специфика осмотра места происшествия по фактам незаконной рубки лесных насаждений, исследованы вопросы подготовки к осмотру места происшествия, производства рабочего этапа и порядка фиксации хода и результата рассматриваемого следственного действия.*

Незаконная рубка лесных насаждений на территории России является одной из первостепенных проблем государственного масштаба. Сложившаяся в лесном секторе экономики сложная ситуация и затянувшееся реформирование лесной отрасли создают в последние годы условия для роста количества преступлений, предусмотренных ст. 260 УК РФ. Исследования уголовных дел, возбужденных по факту незаконной рубки лесных насаждений, свидетельствуют о стабильно низкой раскрываемости дел данной категории. Так, на территории Российской Федерации в 2014 году по ст. 260 УК РФ возбуждено 14640 дел, направлено в суд – 6693; в 2015 году возбуждено 14192 дел, направлено в суд – 4388 (Отчет формы 1-ЕГС ГИАЦ МВД России за 2014, 2015 гг.). Анализ статистических данных показывает, что более половины возбужденных уголовных дел за отчетный период остаются по тем или иным причинам нераскрытыми. Изучение судебно-следственной практики свидетельствует о том, что одним из существенных недостатков раскрытия и расследования данных преступлений является неполнота и тактическая неграмотность членов следственно-оперативных групп, работающих на месте происшествия, следователи в отдельных случаях явно недооценивают значение этого следственного действия.

Целью работы является комплексное исследование особенностей тактики осмотра места происшествия по фактам незаконной рубки лесных насаждений.

Важность осмотра места происшествия для раскрытия и расследования преступлений подчеркивается многими авторами [1, с. 74; 2, с. 219]. Осмотр места происшествия по фактам незаконной рубки является не только неотложным, первоначальным, обязательным для производства следственным действием, а иногда – единственным источником информации на момент получения сообщения о преступлении. К основным задачам осмотра места происшествия

следует отнести: фиксацию обстановки места совершенного преступления, его масштаба и механизма в той последовательности, а также в том виде, в котором производились рубка леса, обнаружение и изъятие предметов и следов (к примеру, проб грунта, деревьев, отдельных экземпляров лесных насаждений), получение необходимых для выдвижения и проверки версий о событии совершенного преступления, а так же его участниках сведений и др.

Наиболее значимыми и информативными с криминалистической точки зрения являются случаи, когда установлено место, где непосредственно производилась незаконная рубка лесных насаждений. В ходе осмотра места происшествия необходимо принимать меры к обнаружению и изъятию следов рук, обуви; волокон одежды, нити от рукавиц и перчаток, которые могут быть обнаружены на стволах деревьев, пиломатериале, древесине; следов транспортного средства (протекторов шин, колес тележек, полозьев саней, следы опор гидроманипуляторов); следов повреждений и распилов древесины (разрубов, следов вдавления), которые указывают на использование каких-либо инструментов [3, с. 41].

Для успешного производства поисковых мероприятий следователю (дознавателю) необходимо иметь общее представление о внешнем виде коры, листвы, торцевого спила, наиболее часто подвергающейся незаконной рубке породы древесины, уметь на спиле дерева обозначать базовые элементы в строении древесины. В состав следственно-оперативной группы целесообразно включать государственных лесных инспекторов, представителей службы по надзору в сфере природопользования, либо специалиста-дендролога. В целях предотвращения утраты следов (дождь, снег, ветер) их поиск следует начинать с открытых территорий. Осмотр начинается с места, где хранилась древесина либо была произведена незаконная рубка насаждений. При определении места расположения участка предполагаемой незаконной рубки обязательно проводятся измерения расстояния от его границ до деляночных столбов, лесных просек, учтенных лесоустроительной документацией, а также иных ориентиров: автомобильных, железных дорог, территорий организаций, отдельно стоящих зданий, водоемов, рек, трубопроводов, линий электропередач. Осмотр леса (древесины) предполагает точную фиксацию его объема (количество), установление вида древесины, способа рубки, обработки (следы распила древесины) и транспортировки (следы трелевки) леса. Осмотр пней производится последовательно, с измерением их диаметра, высоты и указанием их местоположения на схеме. Для подсчета всех пней они нумеруются мелом. В протоколе осмотра места происшествия должно быть отражено, каким именно способом и методом осуществлена порубка, на какой территории, лесов какой группы, в каком количестве. Также к протоколу осмотра места происшествия необходимо состав-

вить план-схему, на которой графически отображается весь участок незаконной порубки с нанесением на него путей продвижения нарушителей и их транспорта.

Таким образом, результаты производства осмотра места происшествия по фактам незаконной рубки лесных насаждений могут явиться основными информативными источниками о лицах, которые скрылись с места совершенного преступления, а обнаруженные материальные следы несут наибольший объем для криминалистически значимой информации, которая позволяет выдвинуть наиболее обоснованные следственные версии, определить способы проверки данных версий, установить круг лиц, которые причастны к совершенному преступлению. В то же время некачественный, поспешно проведенный осмотр места происшествия приводит к утрате значительной части доказательственной базы.

### **Список основных источников**

1. Фомина, И. А. Типичные следственные ситуации и их значение в выборе направлений и приемов при расследовании незаконной рубки лесных насаждений / И. А. Фомина // Сибирский юрид. вестн. – 2009. – № 3 (46). – С. 74–79.

2. Михалева, Д. А. К вопросу об осмотре места происшествия по преступлениям, связанным с заведомо ложным сообщением об акте терроризма / Д. А. Михалева // Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения на Алтае : материалы ежегодной межрегион. научн.-практ. конф., посвященной памяти заслуженного юриста РФ, д-ра юрид. наук, профессора Е. Н. Тихонова, Барнаул, 21–22 марта 2008 г. / Алт. ун-т ; под ред. проф. В. К. Гавло. – Барнаул, 2008. – Вып. 7–8. – С. 219–224.

3. Данилова, С. И. Справочник дознавателя. Осмотр места происшествия, криминалистическое обеспечение назначения экспертиз, применение мер процессуального принуждения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://revolution.allbest.ru/law/00434103\\_0.html](http://revolution.allbest.ru/law/00434103_0.html). – Дата доступа: 20.03.2016.